



100030_1591275

АРБИТРАЖНЫЙ СУД
РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ

Исх. №

" 18 " 04 2018 г.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ

655017, г. Абакан, ул. Крылова, 74, а/я 147

<http://khakasia.arbitr.ru> <http://my.arbitr.ru>

КОПИЯ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

06 апреля 2018 года

Дело №А74-16720/2016

Арбитражный суд Республики Хакасия в составе судьи О.В. Раковой, при ведении протокола судебного заседания секретарем Г.Н. Сеидовой, рассмотрел в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего Демьянова Ивана Александровича по результатам проведения процедуры реализации имущества гражданина в деле о несостоятельности (банкротстве) гражданки Шаховой Марии Викторовны (21.02.1955 г.р., с. Чулково, Туруханского района Красноярского края, СНИЛС 065-059-801-68, ИНН 190205055882, зарегистрированного по адресу: Республика Хакасия, г. Саяногорск, м-он Южный, д. 1, кв. 58).

В судебном заседании лица, участвующие в деле, отсутствовали.

Шахова Мария Викторовна обратилась в Арбитражный суд Республики Хакасия с заявлением о признании её несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 09.01.2017 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) гражданина.

Решением арбитражного суда от 14.02.2017 (резолютивная часть объявлена 07.02.2017) удовлетворено заявление гражданки Шаховой М.В., должник признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыта процедура реализации имущества гражданина сроком на 5 месяцев, финансовым управляющим утверждён Демьянов Иван Александрович.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» 18.02.2017 № 31.

Определениями арбитражного суда от 06.07.2017, от 12.12.2017 срок реализации имущества Шаховой Марии Викторовны продлевался, судебное заседание по рассмотрению отчёта финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества назначено на 06.04.2018.

Определением арбитражного суда от 30.08.2017 утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества, установлена начальная цена продажи.

Определением от 15.06.2017 признано обоснованным требование «Азиатско-Тихоокеанский Банк» (публичного акционерного общества) по денежным обязательствам в размере 391 828 руб. 52 коп., из них: 376 828 руб. 52 коп. – основной долг, 15 000 руб. – неустойка.

Определением от 19.06.2017 признано обоснованным требование публичного акционерного общества «Восточный экспресс банк» по денежным обязательствам в размере 264 115 руб. 68 коп. основного долга.

Определением от 18.07.2017 признано обоснованным требование «Азиатско-Тихоокеанский Банк» (публичного акционерного общества) по денежным обязательствам в размере 148 370 руб. 57 коп., из них: 133 370 руб. 57 коп. – основной долг, 15 000 руб. – неустойка.

Определением от 18.07.2017 признано обоснованным требование публичного акционерного общества «Сбербанк России» по денежным обязательствам в размере 174 913

руб. 49 коп., из них: 136 951 руб. 64 коп. – основной долг, 37 961 руб. 85 коп. – неустойка.

Определением от 09.08.2017 признано обоснованным и подлежащим удовлетворению за счёт имущества Шаховой Марии Викторовны, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включённых в реестр требований кредиторов, требование публичного акционерного общества «Совкомбанк» в сумме 101 819 руб. 49 коп., в том числе: 94 702 руб. 33 коп. основного долга; 7 117 руб. 16 коп. неустойки.

До начала судебного заседания по рассмотрению отчета финансового управляющего в материалы дела от финансового управляющего Демьянова И.А. поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина; отчёты о проделанной работе и об использовании денежных средств; реестр требований кредиторов; реестр текущих платежей; заключение по результатам анализа финансового состояния должника; заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещённые о времени и месте рассмотрения требования, в том числе с учётом положений статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), пункта 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12, путём направления судебных актов по делу, их размещения на сайте www.kad.arbitr.ru, информации о движении дела на сайте Арбитражного суда Республики Хакасия, в судебное заседание не явились. На основании статей 156, 223 АПК РФ арбитражный суд провёл судебное заседание в их отсутствие.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

Финансовым управляющим в материалы дела представлен отчёт о проведении реализации имущества гражданина с приложением соответствующих документов, предусмотренных Законом о банкротстве.

Из указанного отчёта следует, что в рамках дела о банкротстве гражданки Шаховой М.В. финансовым управляющим проведены следующие мероприятия:

кредиторы должника уведомлены о признании должника банкротом и об открытии процедуры реализации имущества гражданина путём опубликования соответствующих сведений в официальном издании газете «Коммерсант» от 18.02.2017 № 31 (10.02.2017 размещено сообщение в ЕФРСБ № 1599351);

сформирован реестр требований кредиторов должника на сумму 979 228 руб. 26 коп., реестр закрыт 18.04.2017;

направлены запросы в регистрирующие органы с целью выявления имущества должника;

от должника получена банковская карта, приняты меры по ее блокировке;

приняты меры по государственной регистрации права собственности должника на земельный участок;

инвентаризация имущества должника завершена 17.04.2017;

по итогам инвентаризации выявлено имущество (инвентаризационная опись №1 от 17.04.2017, №2 от 01.08.2017);

проведена оценка имущества должника (решение об оценке имущества №1 от 21.04.2017, от 03.08.2017 № 2);

определением суда от 06.07.2017 утверждено положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника в редакции, предложенной финансовым управляющим;

реализовано имущество должника на сумму 6 141 руб. по договорам от 10.09.2017, от 15.03.2018;

расходы на процедуру составили 21 252 руб. 58 коп.;

текущие обязательства составили 159 537 руб. 99 коп., из них непогашенный остаток – 42 282 руб. 79 коп.

Финансовым управляющим проведена работа по финансовому анализу должника, анализу сделок, выявлению преднамеренного и фиктивного банкротства. По результатам указанного

анализа финансовый управляющих пришел к выводу о том, что должник является неплатежеспособным, восстановить платежеспособность невозможно, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства не выявлено, средств должника достаточно для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему, введение процедуры реализации имущества гражданина являлось целесообразным.

При исследовании арбитражным судом представленных финансовым управляющим документов отраженная в отчете информация подтверждена.

Как установлено арбитражным судом и подтверждается материалами дела, реестр требований кредиторов должника закрыт, имущество реализовано.

Иные источники, за счёт которых возможно произвести погашение требований кредиторов, финансовым управляющим не выявлены.

Материалы дела подтверждают отсутствие необходимости и целесообразности дальнейшего проведения мероприятий в рамках процедуры реализации имущества гражданина, в связи с чем оснований для её продления не имеется.

Поскольку все мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве, финансовым управляющим осуществлены, обстоятельства, препятствующие завершению процедуры реализации имущества гражданина, отсутствуют, арбитражный суд считает возможным удовлетворить ходатайство финансового управляющего и завершить процедуру реализации имущества Шаховой М.В.

Арбитражный суд полагает, что в рассматриваемой ситуации прекращение производства по делу о банкротстве или продление реализации имущества гражданина при отсутствии имущества у должника иного имущества лишены как правового, так и фактического смысла.

Рассмотрев отчет управляющего о результатах проведения процедуры реализации, арбитражный суд приходит к выводу о том, что деятельность управляющего по формированию конкурсной массы завершена, имущество реализовано. Разумные сроки на проведение процедуры реализации истекли, доказательств реального наличия иного имущества (имущественных прав) у должника, реализация которого позволит удовлетворить требования кредиторов, а также перспектив его поступления в результате оспаривания совершенных должником сделок, не представлено.

Обращение гражданина в суд с заявлением о банкротстве с целью освобождения от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия должника недобросовестными.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства, целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, а также с учетом разъяснений, приведенных в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», в процедуре банкротства граждан добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на должника большего бремени, чем он реально может погасить.

Суд оценил поведение заявителя и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное), не установлены.

Арбитражный суд, оценив материалы дела и пояснения лиц, участвующих в деле, приходит к выводу, что основания, предусмотренные законом для неприменения в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, признания

действий Шаховой М.В. недобросовестными, в рассматриваемом случае отсутствуют. Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Арбитражный суд учитывает, что задолженность у должника образовалась в результате принятия гражданином кредитных обязательств для собственных нужд, отсутствие признаков злоупотребления правом при заключении кредитного договора. При проведении финансового анализа должника арбитражным управляющим сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного, фиктивного банкротства.

Задолженность перед кредиторами погасить должник не может, ввиду низкого дохода.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина и в рамках рассмотрения настоящего дела финансовым управляющим и судом не установлено наличие оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Каких-либо доводов и доказательств в подтверждение наличия таких оснований не представлено.

На основании изложенного гражданин может быть освобождён от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 руб., составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

Руководствуясь пунктом 3 статьи 213.9, статьёй 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Удовлетворить ходатайство финансового управляющего Демьянова Ивана Александровича.

Завершить процедуру реализации имущества гражданки Шаховой Марии Викторовны.

2. Прекратить полномочия финансового управляющего Демьянова Ивана Александровича.

Шахова Мария Викторовна освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

3. Перечислить Демьянову Ивану Александровичу с депозитного счёта Арбитражного суда Республики Хакасия вознаграждение в размере 25 000 руб. по следующим реквизитам:

получатель: Демьянов Иван Александрович

ИНН 246107912805

расчетный счет 40817810808820032735 в АО «Альфа-Банк», г. Москва

БИК 044525593

к/с 30101810200000000593

ИНН 7728168971

КПП 775001001

назначение платежа: оплата вознаграждения финансового управляющего по делу № А74-16720/2016.

Основанием для перечисления денежных средств является настоящее определение.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в течение десяти дней в Третий арбитражный апелляционный суд путём подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Республики Хакасия.

Судья



Ракова

О.В. Ракова

