



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99 дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36A, Иркутск, 664011, тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761 <a href="http://www.irkutsk.arbitr.ru">http://www.irkutsk.arbitr.ru</a>

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Иркутск

«28» января 2022 года

Дело №А19-5781/2021

Резолютивная часть определения вынесена «24» января 2022 года.

Определение в полном объеме изготовлено «28» января 2022 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Глазковой Е.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Прокопьевой Д.И., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего Евгения Владимировича – Артема Руслановича о результатах проведения процедуры реализации имущества Евгения Владимировича,

по делу по заявлению Евгения Владимировича (дата и место рождения: 13.05.1962, Ленинградская область, г. Выборг, ИНН , СНИЛС - 48, адрес: Иркутская область, Шелеховский район, р.п. Большой Луг, ул. , д.7) о признании его банкротом,

при участии в судебном заседании:

лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, о дате и месте судебного заседания уведомлены надлежащим образом, в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации;

в судебном заседании объявлялся перерыв, в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с 17.01.2022 до 24.01.2022.

Информация о перерыве размещена на официальном сайте Арбитражного суда Иркутской области и на сайте «Федеральные Арбитражные Суды Российской Федерации» в сети Интернет.

## установил:

Евгений Владимирович (дата и место рождения: 13.05.1962, Ленинградская область, г. Выборг, ИНН , СНИЛС , адрес:

Иркутская область, Шелеховский район, р.п. Большой Луг, ул. , д.7) обратился в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о признании его банкротом.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 17.05.2021 по делу № А19-5781/2021 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком до «10» ноября 2021 года, в качестве финансового управляющего утвержден Артем Русланович Определением Арбитражного суда Иркутской области от 10.11.2021, 20.12.2021 срок реализации имущества продлен до 17.01.2022. Срок процедуры реализации имущества гражданина истек.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 21.12.2021 произведена замена судьи Волковой И.А., дело передано для автоматического распределения в ПК «Судебно-арбитражное делопроизводство».

Посредством автоматизированного распределения первичных документов, дело №А19-5781/2021 передано к производству судьи Глазковой Е.Ю.

В судебном заседании рассматривается отчет финансового управляющего А.Р. о результатах проведения процедуры реализации имущества должника.

В материалы дела от финансового управляющего поступил отчет, ходатайство о завершении процедуры банкротства – реализации имущества.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, в арбитражном процессе по делу о банкротстве, надлежащим образом уведомленные о месте и времени рассмотрения отчета финансового управляющего (часть 1 статьи 123, часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), своих представителей для участия в судебном заседании не направили; ходатайств не заявили.

Поскольку неявка лиц, участвующих в деле о банкротстве, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, надлежащим образом извещенных о месте и времени рассмотрения дела, не является препятствием к рассмотрению дела, дело в порядке частей 3, 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассматривается в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, представленные финансовым управляющим документы, арбитражный суд установил следующее.

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении должника — Е.В. процедуры банкротства — реализации имущества должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 29.05.2021; в ЕФРСБ 20.05.2021.

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов Е.В. в общем размере 884 757 руб. 62 коп. Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

Согласно отчету финансового управляющего в ходе процедуры реализации имущества должника были приняты меры по установлению имущества должника, формированию конкурсной массы, выявлению дебиторской и кредиторской задолженности

Е.В., направлены запросы в регистрирующие органы.

Согласно информации ФБУ «Администрация Байкало-Ангарского бассейна» от 23.08.2021 Е.В. не является собственником судов внутреннего водного плавания.

Право собственности на маломерные суда у Е.В. отсутствуют, согласно ответу Центра ГИМС (управление) ГУ МЧС России по Иркутской области от 20.09.2021.

Е.В. не имеет зарегистрированных транспортных средств (ответ ОТН и РАМТС ГИБДД от 01.12.2020).

В материалы дела представлен уведомление об отсутствии в Едином государственном реестре недвижимости прав Е.В. на объекты недвижимости от 09.09.2020 №КУВИ-002/2020-19199942.

Зарегистрированных или снятых с учета самоходных машин за Е.В. не значится (ответ отдела Службы Гостехнадзора по Иркутской области от 14.10.2021 №78/03-37-12546/21).

Судом установлено, что Е.В. состоит в браке с О.В.

Финансовым управляющим представлены ответы на запросы в отношении имущества супруги должника.

Согласно информации ФБУ «Администрация Байкало-Ангарского бассейна» от 23.08.2021 О.В. не является собственником судов внутреннего водного плавания.

Право собственности на маломерные суда у О.В. отсутствуют, согласно ответу Центра ГИМС (управление) ГУ МЧС России по Иркутской области от 20.09.2021.

Зарегистрированных или снятых с учета самоходных машин за О.В. не значится ответ отдела Службы Гостехнадзора по Иркутской области от 14.12.2021.

О.В. имеет зарегистрированное право собственности на жилое здание площадью 48,5кв.м., расположенное по адресу: Иркутская область, Шелеховский район, рп.Большой Луг, ул.Шевченко, д.Х.

В соответствии с пунктом 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан" исполнительский иммунитет в отношении единственного пригодного для постоянного проживания жилого помещения, не обремененного ипотекой, действует и в ситуации банкротства должника (пункт 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, абзац второй части 1 статьи 446 ГПК РФ).

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

В соответствии с п. 1 ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий направил в арбитражный суд отчет с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества Евстифеева Е.В.

Из представленного финансовым управляющим отчета об использовании денежных средств должника следует, что конкурсная масса должника распределена следующим образом 63 605 руб. 12 коп. перечислено Банку ВТБ (ПАО).

Учитывая, что документально подтвержденных сведений об имуществе должника, не включенном в конкурсную массу и не реализованном до настоящего времени, лицами, участвующими в деле о банкротстве должника, не представлено, арбитражный суд приходит к выводу об отсутствии оснований для дальнейшего проведения процедуры реализации имущества должника.

Отчет направлен в адрес кредитора. От кредитора ходатайств, возражений не поступило.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд находит, что представленные финансовым управляющим

А.Р. документы достаточны для рассмотрения его отчета и завершения реализации имущества должника в отношении

Е.В.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.17 Федерального закона «О. несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных указанным Федеральным законом.

При этом арбитражный суд считает необходимым указать на то, что кредиторы не лишены возможности воспользоваться правом, предоставленным пунктом 1 статьи 213.29 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», предусматривающим в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам, обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности,

уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Из материалов дела не усматривается, а финансовым управляющим не выявлены указанные обстоятельства, что позволяет суду прийти к выводу о не применении в отношении Е.В. правил пункта 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно пункту 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные указанным пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в законодательством установленном Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Правила пункта 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» также применяются к требованиям: о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 указанного Федерального закона); о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности; о возмещении граждан ином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности; о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 указанного Федерального закона.

Статья 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» устанавливает последствия признания гражданина банкротом: в течение пяти лет с даты

завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», если иное не предусмотрено указанным Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 данного Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Пунктом 2 статьи 20.6, пунктом 4 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено указанным Федеральным законом.

Должником для финансирования процедуры банкротства на депозитный счет Арбитражного суда Иркутской области внесены денежные средства в сумме 25 000 руб., что подтверждается чеком чеком-ордером от 25.03.2021 (номер операции 4980), которые подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Иркутской области арбитражному управляющему

А.Р. по реквизитам, представленным им в материалы дела.

Руководствуясь статьями 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

## ОПРЕДЕЛИЛ:

принять отчет финансового управляющего

Артема Руслановича.

Завершить процедуру реализации имущества Евгения Владимировича (дата и место рождения: 13.05.1962, Ленинградская область, г. Выборг, ИНН , СНИЛС , адрес: Иркутская область, Шелеховский район, р.п. Большой Луг, ул. , д.7).

Освободить гражданина Евгения Владимировича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Иркутской области в пользу арбитражного управляющего Артема Руслановича вознаграждение за исполнение обязанностей финансового управляющего имуществом гражданина Евгения Владимировича в размере 25 000 руб.

Определение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья Е.Ю. Глазкова